

*Сироткина Елена Дмитриевна,
учитель истории*

ПАМЯТКА
ВАЖНЫЕ СОВЕТЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ 20 ЗАДАНИЯ ЕГЭ по истории

Задание на сравнение может встретиться в заданиях ЕГЭ в двух основных моделях:

- ✓ установление различий между историческими объектами;
- ✓ установление сходств между историческими объектами.

Максимальный первичный балл за это задание - 3 балла.

20

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о различиях в положении дворянства в периоды правлений Петра I и Екатерины II по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать два исторических факта (по одному для каждого из сравниваемых объектов). При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера.

Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

2) _____

- Какие элементы должны содержаться в ответе?

Полный ответ на задание должен содержать:

- 1) тезис (обобщенное оценочное суждение) - в данном случае этот тезис должен касаться различий в положении дворянства при Петре I и при Екатерине II;
- 2) два обоснования этого тезиса. В случае задания из демоверсии каждое обоснование должно содержать два исторических факта - один факт, касающийся Петра I, а другой - Екатерины Великой.

- **Что значит обобщенное оценочное суждение?**

✓ **Обобщенное** - так как с его помощью мы можем объяснять сразу несколько исторических фактов.

✓ **Оценочное** - так как само по себе оно не содержит какие-то исторические факты, оно содержит оценку, точку зрения историков. Для обоснования этого оценочного суждения еще требуется отыскать нужные факты.

ПЕРВЫЙ ШАГ – «МОЗГОВОЙ ШТУРМ»

Стоит вспомнить всю информацию по заданному вопросу и записать ее в кратком виде на черновике. Почему это важно? Когда информация перед глазами, гораздо проще ею оперировать и выводить из нее какие-то другие суждения.

ВТОРОЙ ШАГ - ФОРМУЛИРОВКА КРИТЕРИЕВ СРАВНЕНИЯ

Например, сравнивая положение дворянства при Петре I и Екатерине II, можно выделить следующие критерии сравнения: наличие/отсутствие дворянских собраний, наличие/отсутствие обязательной службы и т.д. Именно опираясь на эти критерии сравнения, в конечном счете можно сформулировать обобщающий тезис.

ТРЕТИЙ ШАГ - ФОРМУЛИРОВКА ТЕЗИСА (ОБОБЩЕННОГО ОЦЕНОЧНОГО СУЖДЕНИЯ)

Если мы пройдемся по критериям сравнения, то мы можем уловить определенную закономерность: при Екатерине II дворянство имело гораздо больше привилегий, чем при Петре I. Соответственно, мы можем сформулировать и обобщающий тезис: «Положение дворянства при Екатерине II было более привилегированным, чем при Петре I».

✍ Основные приемы формулировки обобщающего тезиса

Сравниваем объекты по критериям сравнения ➡ устанавливаем общую закономерность. При решении задания из демоверсии этот прием хорошо работает.

Ищем, каких критериев сравнения больше всего ➡ формулируем обобщающий тезис на основе этих критериев. Например, если вы сравниваете внешнюю политику Николая I и Александра II и у вас больше критериев сравнения, относящихся к борьбе с Турцией, то целесообразно сформулировать обобщающий тезис, относящийся к русско-турецким отношениям.

Выделяем характерные признаки объектов ➡ сопоставляем их, находим сходства и различия. Например, нам нужно сравнить положение князя во Владимиро-Суздальской Руси и в Новгородской земле в XII - XIII вв. Выделив характерные признаки положения князя во Владимиро-Суздальском княжестве (наследственная передача власти, подчинение бояр князьям) и Новгородской земле (договорной характер отношений между вече и князем, свобода приглашения князей и т.д.), мы можем выделить **закономерность: власть князя во Владимиро-Суздальском княжестве была значительно сильнее, чем в Новгородской земле.** Это и станет тезисом.

ЧЕТВЕРТЫЙ ШАГ - ФОРМУЛИРОВКА ОБОСНОВАНИЙ

Далее, уже опираясь на написанное и на критерии сравнения, можно расписать два обоснования.

- 1) При Екатерине II начало развиваться дворянское самоуправление, дворянские собрания, тогда как при Петре I этого не было.
- 2) При Екатерине II дворяне освобождались от обязательной службы, в то время как при Петре I они были обязаны служить.
- 3) При Екатерине II дворяне свободно могли передавать свое недвижимое имущество нескольким наследникам, в то время как при Петре I действовал указ о единонаследии, по которому недвижимое имущество могло быть передано только одному наследнику, что ограничивало дворян в решении наследственных вопросов.

ВАЖНЫЕ СОВЕТЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ 20 ЗАДАНИЯ

- ✓ Не начинайте сразу же с тезиса. В большинстве заданий сформулировать тезис с ходу бывает сложно.
- ✓ Хотя тезис является оценочным суждением и сам по себе не содержит исторических фактов, избегайте слишком общих формулировок, например, таких: «Внешняя политика Александра III и Николая II была разнообразной».
- ✓ Не забывайте про критерии сравнения. Выделите 2-4 главных критерия сравнения, опираясь на которые вы сможете сформулировать тезис.
- ✓ Объяснения должны содержать конкретные факты. Недостаточно просто указать, что при Екатерине II дворяне имели множество привилегий.
- ✓ Если вы пишете о различиях, не забывайте рассматривать оба исторических объекта. Если рассматривать пример из демоверсии, неполным будет ответ: «При Екатерине II дворяне имели право выбирать, служить им или нет». В ответе не указано, какова была ситуация при Петре I.